

Antrag auf eine Korrektur des Protokolls der Jahresversammlung 2024

Antrag zuhanden der Mitgliederversammlung vom 16.04.2024 der JUSO Aargau

Antragstellende: Caian Sempach, Elias Erne, Noé Lüthold, Safira Timpanaro, Zoe Sutter

Der Antrag bezieht sich vor allem auf folgenden Teil des Protokolls:

- **Neues Projekt (Pavel)**
 - Vorstellung
 - Rahmenbedingungen
 - Unsere Idee:
 - JUSO und JG
 - Zielpublikum: Lernende
 - Idee: Kantonale Initiative zu einen Mindestlohn für Lernende
 - Eure Meinungen?
 - Input Meli (*Kommentar: Bitte an VSS lösen, nicht erst an JV*)
 - Abstimmung, Projekt Ja oder Nein?
 - 6 JA, 3 Enthaltungen, 5 Enthaltungen
 - Brainstorming in Teams
 - Bildung (AP)
 - Verbesserungen der Arbeitsbedingungen von Lehrpersonen
 - "EIBE": Platzmangel und Selbststudium → Räumlichkeiten fordern und mehr Unterricht im Plenum
 - Stipendien: Finanzierungen erhöhen, Angebot ausweiten
 - Leistungsprüfungen (Real-, Sek-, Bezirksschulen)
 - Proportionale Finanzierungen von allen Bezirken
 - Klima (MF)
 - 2035: AG klimaneutral
 - Billigeres ÖV
 - Umschulungsmöglichkeiten von Arbeiter*innen in klimaschädlichen Branchen
 - Feminismus (SH)
 - Anlaufstellen gegen häusl. und sexuelle Gewalt
 - Obligatorische Sexualkunde, Aufklärung in Schulen
 - Konsens Aufklärung
 - Wirtschaft (PN)
 - 8 Wochen Ferien in Lehre
 - Billigeres ÖV / Abomodelle
 - → Gruppen-Chats eröffnen
 - **Erneute Abstimmung:** Projekt ja oder nein?
 - Einstimmig **angenommen**

Wir beantragen folgende Ergänzungen und Korrekturen:

Alt:

Eure Meinungen?

Input Meli (Kommentar: Bitte an VSS lösen, nicht erst an JV)

Abstimmung, Projekt Ja oder Nein?
6 JA, 3 Enthaltungen, 5 Enthaltungen

Neu:

1. Eure Meinungen?
 - a. **Diskussion: Bedenken wegen fehlender Kapazitäten während der Grossratswahlen**
 - b. Abstimmung: **Sollen wir ein Projekt während den Grossratswahlen lancieren?**
 - i. **6 Nein, 3 Enthaltungen, 5 Ja**

Alt:

Erneute Abstimmung: Projekt ja oder nein?

Neu:

Erneute Abstimmung: **Wollen wir ein Projekt lancieren, das nicht zwingend während den Grossratswahlen stattfindet?**

Begründung: Das Protokoll ist mindestens unvollständig, wenn nicht sogar falsch. Der Fokus liegt vor allem auf dem Punkt "Neues Projekt". Unter "Eure Meinungen?" wurden Inhalte der Diskussion und genannte Bedenken nicht mitgeschrieben, was aber für spätere Auswertungen und Nachvollziehbarkeit wichtig wäre. Gemäss unseren Informationen, die sich aus Erinnerungen verschiedener Mitglieder zusammenschliessen, die an der Jahresversammlung teilgenommen haben, gab es mehrere Voten gegen das neue Projekt. Bedenken waren unter anderem fehlende Kapazitäten, vor allem im Hinblick auf die Grossratswahlen. Wir fragen uns ausserdem, ob der Kommentar bei Punkt a. wirklich eine Relevanz für das Protokoll hat und falls ja, dann wird an dieser Stelle zu wenig ausgeführt. Weiter fehlt der konkrete Inhalt der Abstimmungen. Gemäss unseren Informationen bezog sich diese Abstimmung auf ein Projekt, dass während den Grossratswahlen hätte stattfinden sollen und nicht allgemein um die Idee, ein Projekt zu lancieren. Auch fehlen bei der Abstimmung die Anzahl Nein-Stimmen, was einer starken Vernachlässigung eines vollständigen Protokollierens entspricht. Gemäss unseren Informationen endete diese Abstimmung mit einer Mehrzahl Nein-Stimmen. Bei der zweiten Abstimmung ist erneut der Inhalt der Abstimmung nicht genau enthalten. Gemäss unseren Informationen wurde bei der zweiten Abstimmung explizit erwähnt, dass das Projekt nicht während den Grossratswahlen stattfinden muss. Wir gehen davon aus, dass das ein starker Faktor dabei war, dass die zweite Abstimmung angenommen wurde. Wir hoffen, dass die Protokolle zukünftig vollständig und korrekt geführt werden.